

“2025, Año de la Mujer Indígena”.

Asunto: Notificación de respuesta.

Folio PNT: 330030525000952.

Expediente: UT-J/0435/2025.

Ciudad de México, a 25 de agosto de 2025.

Apreciable solicitante
P r e s e n t e

Me refiero a su solicitud de acceso a la información en la cual solicitó lo siguiente:

“Necesito obtener varias sentencias que fueron emitidas antes del 2011, algunas de tribunales colegiados y otras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

- (i) Amparo directo 795/2007 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
- (ii) Amparo directo 17104/2004 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
- (iii) Amparo directo 16284/2003 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
- (iv) Contradicción de tesis 73/2001-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Quinto, ambos en Materia Civil del Primer Circuito del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- (v) Contradicción de tesis 55/99-PS. Entre las sustentadas por el Primer y Segundo Tribunales Colegiados del Décimo Primer Circuito. Tesis, del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 189330.
- (vi) Amparo directo 46/94 del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito.
- (vii) Amparo directo 996/92 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
- (viii) Amparo directo 483/90 del índice del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito.
- (ix) Amparo directo 1121/89 del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
- (x) Amparo directo 128/88 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
- (xi) Amparo directo 347/88 del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
- (xii) Amparo directo 7193/84 y Amparo directo 6205/84 del índice de la Sala Auxiliar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- (xiii) Amparo directo 172/83 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 240162.
- (xiv) Amparo directo 165/84 del índice del Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con el Ponente: Carlos Bravo y Bravo y el Secretario: Moisés de Jesús Cuevas Palacios.

- (xv) Amparo directo 7896/79 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 240614.
- (xvi) Amparo directo 5668/76 del índice del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- (xvii) Amparo directo 3751/72 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- (xviii) Varios 360/72. Contradicción de tesis sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito del índice de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 238612.

Datos complementarios: Para que sea más fácil localizar la información que necesito, a continuación establezco tesis aisladas y jurisprudencias que derivaron de las sentencias que necesito. (i) Amparo directo 795/2007 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 162375. (ii) Amparo directo 17104/2004 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 178493. (iii) Amparo directo 16284/2003 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, del cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 180917. (iv) Contradicción de tesis 73/2001-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Quinto, ambos en Materia Civil del Primer Circuito del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 186658. (v) Contradicción de tesis 55/99-PS. Entre las sustentadas por el Primer y Segundo Tribunales Colegiados del Décimo Primer Circuito. Tesis, del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 189330. (vi) Amparo directo 46/94 del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 209041. (vii) Amparo directo 996/92 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 216168. (viii) Amparo directo 483/90 del índice del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 220491. (ix) Amparo directo 1121/89 del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 225572. (x) Amparo directo 128/88 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 231189. (xi) Amparo directo 347/88 del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 231853. (xii) Amparo directo 7193/84 y Amparo directo 6205/84 del índice de la Sala Auxiliar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 245014. (xiii) Amparo directo 172/83 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 240162. (xiv) Amparo directo 165/84 del índice del Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con el Ponente: Carlos Bravo y Bravo y el Secretario: Moisés de Jesús Cuevas Palacios, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 248850. (xv) Amparo directo 7896/79 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital

240614. (xvi) Amparo directo 5668/76 del índice del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 238133. (xvii) Amparo directo 3751/72 del índice de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del cual derivó la tesis aislada con número de registro digital 241736. (xviii) Varios 360/72. Contradicción de tesis sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito del índice de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual derivó la jurisprudencia con número de registro digital 238612.”

Respuesta

Ahora bien, y por lo que hace **a los puntos I, II, III, VI, VII, VIII, IX, X, XI y XIV**, me permito informarle que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación **no es competente** para pronunciarse respecto de la información jurisdiccional relativa a los **Tribunales Colegiados de Circuito**, ya que ésta es administrada por el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), toda vez que en tanto sea creado el Órgano de Administración Judicial y sus integrantes inicien funciones, la información jurisdiccional relativa a dichos órganos sigue siendo administrada por el Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

Lo anterior de conformidad con lo previsto en los Transitorios Quinto del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial; y Sexto de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (publicada el 20 de diciembre de 2024).

Por lo que, se le sugiere acudir a la Unidad de Transparencia del CJF:

Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal	Carretera Picacho-Ajusco número 170, Planta Baja, colonia Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, Ciudad de México, C.P. 14210 Número telefónico 5554499500, Ext. 1224 Correo electrónico: transparenciacjf@correo.cjf.gob.mx
--	--

O bien, usted podrá localizar al CJF, como sujeto obligado, en la Plataforma Nacional de Transparencia.

Ahora bien, por lo que hace **al punto IV (Contradicción de tesis 73/2001-PS)**. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Quinto, ambos en Materia Civil del Primer Circuito del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación), le informo que **dicha información se encuentra disponible** en el banco de precedentes de solicitudes de información que para tal efecto cuenta esta Unidad de Transparencia, **por lo que se anexa a la presente comunicación**.

Finalmente, y por lo que hace **a los puntos V, XII, XIII, XV, XVI, XVII y XVIII**, el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes (CDAACL) informó lo siguiente:

“...Al respecto, le comunico que con los datos aportados se realizó la búsqueda en los archivos bajo resguardo del CDAACL y en el *Sistema del Semanario Judicial de la Federación*, y con relación a lo solicitado en los consecutivos marcados con los romanos **V, XII, XIII, XV, XVII y XVIII**, se localizaron los expedientes de **Contradicción de Tesis 55/1999-PS, del índice de la Primera Sala**; de **Varios 360/1972, del índice de la Segunda Sala**; de **Amparo Directo 172/1983, de Amparo Directo 7896/1979, y de Amparo Directo 3751/1972, estos del índice de la entonces Tercera Sala**; de **Amparo Directo 7193/1984 y de Amparo Directo 6205/1984, ambos del índice de la entonces Sala Auxiliar, todos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**, de los cuales, de la revisión de sus constancias, se localizó en cada uno su ejecutoria.

Ahora bien, con relación a lo solicitado en el consecutivo marcado con el romano **XVI**, se identificó el expediente de **Amparo Directo 5668/1976**, del cual de la revisión de sus constancias se localizó su ejecutoria, de cuya lectura, este CDAACL pudo advertir que el órgano que conoció del presente asunto fue la **Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**.

Por lo que en cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 102 y 103 de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública* (publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de marzo de 2025), se precisa la clasificación de la información localizada en los siguientes términos:

Información	Clasificación	Modalidad de entrega
Contradicción de Tesis 55/1999-PS Primera Sala (Ejecutoria)	Parcialmente Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Amparo Directo 7193/1984 Sala Auxiliar (Ejecutoria)	Parcialmente Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Amparo Directo 6205/1984 Sala Auxiliar (Ejecutoria)	Parcialmente Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Amparo Directo 172/1983 Tercera Sala (Ejecutoria)	Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Amparo Directo 7896/1979 Tercera Sala (Ejecutoria)	Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Amparo Directo 5668/1976 Segunda Sala (Ejecutoria)	Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción

Amparo Directo 3751/1972 Tercera Sala (Ejecutoria)	Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción
Varios 360/1972 Segunda Sala (Ejecutoria)	Parcialmente Pública	Documento digitalizado No genera costo por reproducción

Con relación a las ejecutorias de los expedientes de **Contradicción de Tesis 55/1999-PS**, de **Amparo Directo 7193/1984**, de **Amparo Directo 6205/1984**, y de **Varios 360/1972**, citados en el cuadro de clasificación, este CDAACL generó su versión pública, al identificar que **contienen datos personales**, de conformidad con lo previsto en los artículos 115 y 120, de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública* (publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de marzo de 2025); 8, tercer párrafo, del *Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*; 86 y 87 fracciones III, V y VIII del *Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho, Relativo a los Órganos y Procedimientos para Tutelar en el Ámbito de este Tribunal los Derechos de Acceso a la Información, a la Privacidad y a la Protección de Datos Personales garantizados en el artículo 6o. constitucional*; fracción I, punto 5 incisos a, c y d de las *Recomendaciones para la Supresión de Datos Personales en las Sentencias dictadas por el Pleno y las Salas de este Alto Tribunal*.

En atención a lo anterior, se adjuntan las versiones públicas de **las ejecutorias de los expedientes de Contradicción de Tesis, Amparo Directo y Varios** de mérito...

Finalmente, con relación a las ejecutorias de los expedientes de **Amparo Directo 172/1983**, de **Amparo Directo 7896/1979**, de **Amparo Directo 5668/1976**, y de **Amparo Directo 3751/1972**, citados en el cuadro de clasificación, se consideran de **carácter público**, al ser expedientes judiciales **que permanecieron por más de siete años en el archivo de concentración que está bajo resguardo de este CDAACL y fueron valorados y dictaminados de conservación permanente sin datos sensibles**, en términos del *Acuerdo General Número 8/2019, de ocho de julio de dos mil diecinueve, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*, en correlación con el párrafo primero, del artículo SEGUNDO del *Acuerdo General del Pleno 11/2017, del cinco de septiembre de dos mil diecisiete*, al no tratarse de asuntos sobre supuestos de datos sensibles, con independencia de que contengan datos personales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 36 de la *Ley General de Archivos*¹.

¹ “**Artículo 36.** Los documentos contenidos en los archivos históricos son fuentes de acceso público. Una vez que haya concluido la vigencia documental y autorizada la transferencia secundaria a un archivo histórico, éstos no podrán ser clasificados como reservados o confidenciales, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título Tercero de esta Ley. Asimismo, deberá considerarse que de acuerdo con la legislación en materia de transparencia y acceso a la información pública, no podrá clasificarse como reservada aquella información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad.

En atención a lo anterior, se adjuntan **las ejecutorias de los expedientes de Amparo Directo** de mérito...”.

Modalidad de entrega.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Correo electrónico**. Se remite la presente respuesta a través de la PNT. **No obstante respecto de las sentencias** señaladas en **los puntos IV, V, XII, XIII, XV, XVI, XVII y XVIII**, toda vez que la información sobrepasa las capacidades de envío, tanto de la Plataforma Nacional de Transparencia, cómo de un correo electrónico, debido al peso de ésta, podrá encontrar dicha información en los estrados electrónicos que para tal efecto tiene esta Unidad General, misma que podrá consultar registrando el folio de su solicitud (330030525000952): <https://www.scjn.gob.mx/transparencia/solicita-informacion/estrado-electronico-notificaciones>

Fundamento.

Artículos 131, primer párrafo, 133 y 134 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el 20 de marzo de 2015, 21 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el Procedimiento Administrativo Interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en atención al punto de acuerdo aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal, en sesión privada del pasado 13 de mayo del año en curso.

Finalmente, en caso de que usted no se encuentre conforme con esta respuesta, podrá interponer un recurso de revisión, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación o del vencimiento del plazo para ello, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), o bien, al correo electrónico scjnsolicitudes@mail.scjn.gob.mx

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Acceso a la Información

Los documentos que contengan datos personales sensibles, de acuerdo con la normatividad en la materia, respecto de los cuales se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, conservarán tal carácter, en el archivo de concentración, por un plazo de 70 años, a partir de la fecha de creación del documento, y serán de acceso restringido durante dicho plazo.”



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto Carlos Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	rccf